

ŽELJKO RUPČIĆ
ĐAKOVO, B. ADŽIJE 59
PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ
STUDIO LOKNER j.d.o.o.
Višnjevac, Ulica Nikole Šubića Zrinjskog 63
OIB 00225462358

Đakovo, 01. veljače 2023. godine

Na broj: 1/St-750/2022

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

PREDMET: *Izvješće privremenog stečajnog upravitelja-*

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, broj 1 St-750/2022-17 od 21. studenog 2022. godine pokrenut je prethodni stečajni postupak nad dužnikom STUDIO LOKNER j.d.o.o., Višnjevac, Ulica Nikole Šubića Zrinjskog 63, OIB 00225462358. Navedenim rješenjem imenovan sam privremenim stečajnim upraviteljem sa zadatkom dostave izvješća o financijsko gospodarskom stanju dužnika te mogućnostima provođenja stečajnog postupka nad njegovom imovinom.

U prethodnom postupku proveo sam sve potrebne i moguće radnje radi utvrđivanja financijsko-gospodarskog stanja dužnika te mogućnostima provođenja stečajnog postupka nad njegovom imovinom. Tijekom navedenog postupka, a uvidom u izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Osijeku utvrdio sam da temeljni kapital dužnika iznosi 10,00 kn/1,33 eura, da je jedini član društva Marko Lokner, OIB: 08103617461, Višnjevac, Ulica Nikole Šubića Zrinjskog 63 koji je ujedno i jedina osoba ovlaštena za zastupanje dužnika.

Nakon što sam imenovan privremenim stečajnim upraviteljem od zakonskog zastupnika sam putem službene mail adrese zatražio dostavu dokumentacije i obavijesti potrebnih za utvrđenje imovine društva.

Prilog: Zahtjev zakonskom zastupniku za dostavu dokumentacije

S obzirom da se zakonski zastupnik na pisani zahtjev privremenog stečajnog upravitelja nije očitovao, pokušao sam ga neposredno pronaći na adresi prebivališta ali bezuspješno. Osim toga, obišao sam i adresu u Osijeku, Josipa Jurja Strossmayera 109A (kao adresu gdje se nalazi pogon za obavljanje djelatnosti dužnika). Na navedenoj adresi zatekao sam zakonskog zastupnika dužnika koji je bio vidno fizički ozlijeđen (vidljive ozljede na lijevom ramenu). Tom prilikom me zakonski zastupnik izvijestio da je zaprimio moj dopis kojim se traži dostava dokumentacije i obavijesti ali da ništa od tražene dokumentacije nije pribavio. Naime, izvijestio me da je doživio

tešku prometnu nezgodu, da često posjećuje liječnike, terapeute te da ima druge obveze u svrhu liječenja i oporavka. Zbog svega navedenog, trenutno nije u mogućnosti dostaviti tražene podatke ali se obvezuje u naknadnom roku od 40 dana isto učiniti. Nadalje, me usmeno izvijestio da dužnik više ne obavlja djelatnost, da nema zaposlenih radnika te da nema imovine. Osnovna djelatnost dužnika bila je dizajn i opremanje namještajem poslovnih i stambenih prostora. U svezi sa navedenim, dana 15. prosinca 2022. godine od zakonskog zastupnika sam putem maila zaprimio Zamolbu za odgodu dostave dokumentacije i obavijesti kojom se traži odgoda roka od 40 dana za dostavu dokumentacije. Uz zamolbu zakonski zastupnik je dostavio opsežnu medicinsku dokumentaciju kao i fotodokumentaciju zdravstvenog stanja. S obzirom da niti nakon proteka 40 dana zakonski zastupnik nije dostavio traženu dokumentaciju ili potrebne obavijesti ponovno sam ga dana 30. siječnja 2023. godine potražio i pronašao na adresi Osijeku, Josipa Jurja Strossmayera 109A kojom prilikom me zakonski zastupnik ponovno izvijestio da zbog zdravstvenih i financijskih razloga nije uspio uskladiti knjigovodstvene podatke sa stvarnim stanjem ali da je spreman dati pisano obrazloženje pojedinih stavki iz bilance. Također me ponovno usmeno izvijestio da dužnik nema imovine, da više ne obavlja djelatnost te da nema zaposlenih radnika.

Osim od zakonskog zastupnika podatke i informacije potrebne za provedbu prethodnog stečajnog postupka prikupio sam na temelju javno dostupnih podataka. Uvidom u Potvrdu o blokadi računa od 30. rujna 2022. godine bilo je vidljivo da je dužnik neprekidno blokiran 145 dana te da neizvršene osnove za plaćanje iznose 251.687,31 kn. Sukladno prethodno navedenom utvrđujem da postoji stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje, prema članku 6. st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona.

Prema zadnjem javno objavljenom Financijskom izvještaju za 2021. godinu dužnik je u svojim poslovnim knjigama imao evidentiranu sljedeću imovinu:

Red. br.	Knjigovodstveni opis imovine	Knjigovodstvena vr. imovine (kn)
1.	Nematerijalna imovina	43.967,00
2.	Materijalna imovina	282.057,00
3.	Zalihe	46.849,00
4.	Potraživanja	342.958,00
5.	Kratkotrajna financijska imovina	36.550,00
6.	Novac u banci i blagajni	927,00
UKUPNO:		753.308,00

Prilog: Financijski izvještaj za 2021. godine

Od zakonskog zastupnika sam za potrebe prethodnog stečajnog postupka zatražio pisano očitovanje o pojedinim stavkama bilance. Zakonski zastupnik je dana 30. siječnja 2023. godine kod javnog bilježnika Mandice Popović iz Osijeka pod brojem OV-550/2023 ovjerio pisano očitovanje kojim je ponovno naveo da dužnik nije vlasnik imovine bilo koje kategorije. Nadalje, je obrazložio da se bilančna stavka nematerijalne imovine u iznosu od 43.967,00 kn odnosi na ulaganje u zakupljeni poslovni prostor, da je navedeni prostor napušten te da je zbog neplaćanja zakupnine cjelokupno ulaganje temeljem usmenog dogovora sa zakupodavcem ostalo vlasniku prostora. Također je naveo da je materijalna imovina knjigovodstvene vrijednosti od 282.057,00

kn (kompresor, kanterica i kombi vozilo) stvarno vlasništvo HAMAG-a koju je društvo trebalo otplaćivati u narednim godinama te nakon otplate steći vlasništvo. Inače je društvo imalo početak od godine dana za početak otplate, da društvo nije otplatilo niti jednu ratu. Iz kojeg razloga je navedeno knjiženo kao imovina firme nije mu poznato, a da sa knjigovodstvom društva više nije u kontaktu jer je ostalo dugovanje prema njima.

Po pitanju iskazanog potraživanja u iznosu od 342.958,00 kn naveo je da mu nije poznat podatak o kojim dužnicima se radi nego čak naprotiv smatra da taj podatak nije točan jer društvo stvarno nema niti približno tolika potraživanja. Poznato mu je samo da su neka potraživanja pokušali naplatiti ali bezuspješno jer dužnici više nisu postojali ili nisu imali novčanih sredstava ili druge imovine.

Zalihe iskazane u iznosu od 46.849,00 kn su u međuvremenu potrošene tako da stvarno iste ne postoje. Po pitanju kratkotrajne financijske imovine u iznosu od 36.550,00 kn navodi da mu nije poznato o čemu se radi jer dužnik nikakve financijske imovine nije imalo pa pretpostavlja da se radi o nekakvoj knjigovodstvenoj kategoriji.

Prilog: Ovjereno očitovanje zakonskog zastupnika

U svrhu utvrđenja imovine dužnika također sam dana 09. prosinca 2022. godine pisanim putem kontaktirao Poreznu upravu, Područni ured Osijek, Ispostava Osijek sa zamolbom da mi dostave raspoložive podatke o imovini dužnika (bilancu, informacije o vlasništvu nekretnina, pokretnina ili druge financijske imovine) kao i podatak o stanju poreznog duga. Također sam zatražio podatak o tome da li je dužnik imao promet nekretnina te koji knjigovodstveni servis ili osoba su vodili poslovne knjige dužnika. Od Porezne uprave sam dana 14. prosinca 2022. godine zaprimio karticu dužnika kao poreznog obveznika iz koje je vidljivo da dužnik ima dugovanje po osnovu javnih davanja u iznosu od 57.035,02 kn/7.569,81 eura. Osim toga zaprimio sam bilancu dužnika za 2021. godine te prijavu poreza na dobit za 2021. godinu iz koje je vidljivo da je dužnik u tijeku 2021. godine imao ukupni prihod od 580.371,33 kn. Također sam od Porezne uprave dobio obavijest da dužnik nije imao promet nekretnina.

Prilog:

- **Račun dobiti i gubitka za 2021. godinu**
- **Stanje računa poreznog obveznika**
- **Podaci o otuđenju i stjecanju nekretnina od strane dužnika**

Osim toga, uvidom u sudski spis utvrdio sam da je sud po službenoj dužnosti pribavio podatke iz kojih je vidljivo da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina te da nije evidentiran kao vlasnik cestovnih motornih vozila.

Prilog:

- **izvod iz evidencije zemljišnih knjiga i katastra**
- **uvid u uvjerenje „STP SLAVONIJATRANS TEHNIČKI PREGLEDI“ od 04. 11. 2022. godine**

ZAKLJUČAK

Temeljem svega prethodno navedenog, zaključujem da je dužnik STUDIO LOKNER j.d.o.o., Višnjevac, Ulica Nikole Šubića Zrinjskog 63, OIB 00225462358 nesposoban za plaćanje te da je sukladno članku 6. st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona nastupio stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje. Također iz pribavljenih podataka kao i danog obrazloženja zaključujem da dužnik vjerojatno nema imovinu iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici nakon namirenja troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase.

Nadalje, predlažem da sud sukladno čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona rješenjem pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujem u iznosu od 3.244,56eura/24.446,16 kn za namirenje troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka, a prema slijedećoj specifikaciji:

Redni broj	Opis troška	Iznos (eur/kn)
1.	Izrada pečata (trošak izrade pečata obračunat je prema uobičajenoj tržišnoj cijeni te do sada ispostavljanim računima društva Graver d.o.o. iz Osijeka za izradu pečata)	19,91/150,00
2.	Knjigovodstvene usluge (trošak knjigovodstvenih usluga obračunat je na temelju mjesečne cijene usluge u iznosu od 99,54 eura/750,00 kn sa uračunatim pdv-om za vođenje knjigovodstvenih poslova dužnika sa manjom imovinom te na temelju predvidivog trajanja stečajnog postupka od 10 mjeseci)	995,42/7.500,00
3.	Uredski materijal, biljezi, ptt. usluge, jav. bilježnik i dr. (trošak po ovoj kategoriji je obračunat temeljem uobičajenih tržišnih cijena za nabavku uredskog materijala, biljega, ptt usluga te troškova javnog bilježnika)	132,72/1.000,00
4.	Putni trošak stečajnog upravitelja (predvidivo je da bi u tijeku stečajnog postupka nastali putni troškovi stečajnom upravitelju za prijeđenih predvidivih 1.500,00 km x 0,26 eura/2,00 kn po prijeđenom kilometru, a na što treba obračunati i platiti pripadajuće poreze i doprinose)	646,18/4.868,66
5.	Naknada banke za vođenje i zatvaranje računa (navedeni trošak je obračunat po cijeni mjesečne usluge 5,80 eura/43,75 kn mjesečno za predvidivi period trajanja stečajnog postupka od deset mjeseci te naknade od 19,91 eura/150,00 kn za zatvaranje računa, a sve po odluci o cijenama usluga Slatinske banke d.d, Slatina)	77,98/587,50
	Trošak sređenja, popisa i čuvanja arhivskog gradiva stečajnog dužnika (sastoji se od troška sređenja i popisa arhivskog gradiva od strane ovlaštenih osoba u iznosu od 132,72 eura/1.000,00 kn te od troška čuvanja trajnog arhivskog gradiva u dužini od cca 10	244,21/1.840,00

	dužnih metara po cijeni od 11,15 eura/84,00 kn po dužnom metru temeljem cjenika društva Filмотека d.o.o. iz Osijeka	
6.	Trošak nagrade u prethodnom i otvorenom stečajnom postupku (navedeni trošak obuhvaća trošak nagrade privremenog stečajnog upravitelja u iznosu ukupnog troška od 464,53 eura/3.500,00 kn te trošak nagrade stečajnog upravitelja u otvorenom stečajnom postupku u iznosu ukupnog troška od 663,61 eura/5.000,00 kn, a sve sukladno Uredbi Vlade RH o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima) Kriterij za obračun nagrade u otvorenom stečajnom postupku je obujam i složenost poslova.	1.128,14/8.500,00
UKUPNO:		3.244,56/24.446,16

Ukoliko pozvane osobe ne postupe po rješenju suda predlažem da stečajni sud u skladu s čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona donese rješenje o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj
Željko Rupčić